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| Раздел  | Содержание |
| Наименование инновационного проекта | «Технология проблемного диалога, как средство реализации ФГОС» |
| Руководитель проекта | Бушная О.В., директор МОУ ГЦРОЛаврентьева И.В., зам. директора МОУ ГЦРО |
| Научный руководитель проекта | Мельникова Е.Л., к.п.н., доцент, доцент кафедры педагогики и психологии АПК и ППР, г. Москва |
| Координаторы проекта | Сысуева Л.Ю., методист ГЦРО Вьюгина Н.А., старший методист ГЦРО |
| Участники проекта | МОУ ГЦРО, МДОУ №№ 55, 56, 77, 105,144, 170, 192, 233 СОШ №№ 8, 11, 13, 70, гимназия № 3  |
| Краткое обозначение значимости проекта для развития МСО г.Ярославля | Реализация новых стандартов дошкольного и общего образования предъявляет требования к содержанию, условиям и результатам педагогической деятельности. Главная задача, которую ставит государство и общество перед образовательными учреждениями, - сформировать личность, способную занять в жизни достойное место, вырастить человека, способного взять ответственность за себя и своих близких. Согласно Федеральным государственным образовательным стандартам второго поколения для начальной, основной и старшей школы, конечным результатом образовательного процесса становятся не только предметные знания, умения и навыки, но и универсальные учебные действия. Достижение нового результата требует от педагогов всех ступеней отказа от устаревших методик и применения «образовательных технологий деятельностного типа». Профессиональный стандарт педагога поддерживает это требование и признает необходимым умение «применять современные психолого-педагогические технологии».  К числу отечественных технологий деятельностного типа относится технология проблемного диалога, которая позволяет заменить урок *объяснения* нового материала уроком *«открытия»* знаний. Эта технология носит общепедагогический характер и может быть реализована учителем на любой ступени обучения и любом предмете. А это позволит решить одну из актуальных проблем как отсутствие преемственности между дошкольным образованием и начальной школой.Преемственность между дошкольным и младшим школьным возрастом рассматривается как одно из условий непрерывного образования ребенка, преемственность позволяет понять особенности и возможности плавного, не травмирующего психику ребёнка, перехода от детского сада к школе. Непрерывность образования понимается как согласованность и перспективность всех компонентов системы (целей, задач, содержания, методов и средств организации воспитания и обучения детей). ФГОС четко определяют цели, задачи и содержания воспитания и обучения детей дошкольного и начального школьного возраста, являясь при этом преемственными между собой. Программы детского сада и начальной школы предусматривают преемственность в содержании по всем темам обучения грамоте, математике и письму. Однако если содержание школьного образования выстраивается в «школьной логике» - логике будущих школьных предметов, то практикуется обучение усложненным для дошкольников предметам, игнорируются объективные возрастные закономерности развития ребенка, характерные для дошкольного возраста, назревает опасность таких негативных последствий, как потеря у детей интереса к учебе. Иногда, наоборот, дублирование целей, задач, форм и методов начальной школы в дошкольном учреждении может спровоцировать негативное отношение ребенка к данным предметам. Первое и главное требование начальной школы - сформированность у выпускников детского сада интереса к учебной деятельности, желания учиться, создание прочной базовой основы. Но школу не удовлетворяет формальное усвоение знаний и умений. Необходимо не только качество этих знаний, но и их осознанность, гибкость и прочность. Выпускники  дошкольного учреждения должны осознанно, с пониманием сути явлений уметь использовать приобретенные знания и навыки не только в обычной, стереотипной, но и в измененной ситуации, в новых, необычных обстоятельствах (игра, труд и др.).В связи с этим необходимо не изменять содержание образования и не разовое «внедрение» современных развивающих технологий в практику деятельности образовательных учреждений, а их поэтапная проектная интеграция в образовательный процесс. На примере использования технологии проблемного диалога возможно реализовать единую линию развития личности, придав педагогическому процессу целостный, последовательный и перспективный характер. Реализация проекта позволит выстроить систему взаимодействия с дошкольными и школьными организациями. На сегодняшний день взаимодействие между образовательными организациями осуществляется в рамках договоров о взаимодействии, носит формальный характер, не отвечает образовательным потребностям. Вновь выстроенная система взаимодействия позволит совершенствовать профессиональные компетентности педагогических кадров образовательных организаций, повысить качество образования в целом. Таким образом, организация сетевого взаимодействия ДОО и СОШ на основе использования развивающих технологий является одной из наиболее перспективных моделей методического сопровождения реализации ФГОС, так как позволяет сконцентрировать все усилия, направленные на преодоление актуальных проблем системы образования |
| Стратегическая цель проекта | Создание модели управления сетевым взаимодействием образовательных организаций – участников инновационной площадки в цепочке «дошкольное образование - общее образование» |
| Цель проекта | Применение технологии проблемного диалога с позиции непрерывности и преемственности на всех уровнях образования в условиях реализации ФГОС |
| Задачи проекта | 1.Разработать систему по координации деятельности образовательных организаций – участников инновационной площадки в условиях сетевого взаимодействия;2.Обеспечить методическое сопровождение по подготовке, апробации и внедрению технологии проблемного диалога в ДОО и СОШ в условиях деятельности образовательных организаций в инновационном режиме;3.Обеспечить методическое сопровождение использования технологии проблемного диалога в ДОО и СОШ, внутренней экспертизе продуктов инновационной деятельности, трансляция и тиражирование инновационного опыта;4.Обеспечить проведение мониторинга эффективности сетевого взаимодействия образовательных организаций – участников МИП. |
| Нормативно-правовое обеспечение | * Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования"
* ФГОС ДО
* ФГОС НОО

**Дидактическое обеспечение**Волосовец Т.В., Кириллов И.Л. Самый нестандартный стандарт// Дошкольное образование.-2013.-№9.-С.24-29Давыдов В.В., Кудрявцев В.Т. Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной ступени // Вопр. психологии. 1997. № 1.Кравцова Е., Кравцов Г. Психологические основы стандарта дошкольного образования // Дошкольное воспитание. 2013. № 5Кудрявцев В.Т. Преемственность ступеней развивающего образования: замысел В.В. Давыдова // Вопр. психологии. 1998. № 5.Кудрявцев В.Т. Тропинки: Концептуальные основы проекта развивающего дошкольного образования.-М.: Вентана-Граф, 2007Мельникова Е.Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками: пособие для учителя/Е.Л.Мельникова. – М.:АПКиПРО, 2002. – 168с.Мельникова Е.Л. Проблемно-диалогическое обучение: понятие, технология, методика: монография/Е.Л.Мельникова. – М.: Баласс, 2015. – 272 с. |
| Ожидаемые результаты и эффекты инновационного проекта | * определен алгоритм действий разработки системы по координации деятельности образовательных учреждений, определены формы, механизмы и условия сетевого взаимодействия участников инновационной площадки с позиции преемственности на всех уровнях общего образования;
* изучены основные теоретические положения об организации технологии проблемного диалога педагогами ДОО и СОШ;
* апробирована и внедрена в деятельность педагогов ДОО и СОШ – участников муниципальной инновационной площадки – технология проблемного диалога;
* разработаны практические рекомендации по использованию технологии проблемного диалога в деятельности педагогов ДОО и СОШ.
* Повышена профессиональная компетентность педагогов, владеющих современными образовательными технологиями и обладающими профессиональными компетентностями в условиях изменений в системе образования;
* Повышено качество предоставляемых услуг по подготовке детей к школьному обучению за счет преемственности ДОО и СОШ на уровне использования развивающих технологий
 |
| Продукты в 2016-2017 уч.году | Методические рекомендации по использованию технологии проблемного диалога в образовательном процессе ДОО и СОШ; Описание сетевого взаимодействия (формы, механизмы, условия) субъектов образовательного процесса с позиции преемственности на всех уровнях образования на основе использования технологии проблемного диалога. |
| Этапы проекта | **I этап – Основной** (2015-2016 учебный год)**Задачи:*** составить и апробировать алгоритм действий разработки системы по координации деятельности (формы, механизмы, условия и др.) образовательных учреждений – участников инновационной площадки в условиях сетевого взаимодействия;
* обеспечить методическое сопровождение по изучению основных теоретических положений об организации технологии проблемного диалога в ДОУ и СОШ в условиях деятельности учреждений в инновационном режиме;
* провести анализ образовательной ситуации в учреждениях – участниках инновационной площадки;
* провести и обобщить результаты диагностики формирования предпосылок УУД дошкольников и УУД школьников начальной школы;
* обеспечить методическое сопровождение освоения практического использования технологии проблемного диалога.

**Результат:*** определен алгоритм действий разработки системы по координации деятельности образовательных учреждений, определены формы, механизмы и условия сетевого взаимодействия участников инновационной площадки с позиции преемственности на всех уровнях общего образования;
* изучены основные теоретические положения об организации технологии проблемного диалога педагогами ДОО и СОШ;
* апробирована и внедрена в деятельность педагогов ДОО и СОШ – участников муниципальной инновационной площадки – технология проблемного диалога;
* разработаны практические рекомендации по использованию технологии проблемного диалога в деятельности педагогов ДОО и СОШ.

**II этап – Аналитический** (2016-2017 учебный год)**Задачи:*** провести анализ созданной модели сетевого взаимодействия образовательных организаций – участников муниципальной инновационной площадки с позиции преемственности дошкольного и начального общего образования;
* провести анализ результатов работы педагогов по внедрению технологии проблемного диалога в ДОО И СОШ с позиции преемственности дошкольного и начального общего образования;
* определить перспективы работы в рамках предложенного проекта на основания решения проблем, выявленных в ходе реализации проекта.

**Результат:*** отработан механизм сетевого взаимодействия образовательных организаций – участников муниципальной инновационной площадки с позиции преемственности дошкольного и начального общего образования;
* описана модель сетевого взаимодействия образовательных организаций – участников муниципальной инновационной площадки с позиции преемственности дошкольного и начального общего образования;
* выявлены проблемы и определены перспективы работы по проекту на основе полученных результатов аналитических данных.
 |